

## فرم ارزیابی پروژه کارشناسی

|                  |                |               |       |            |
|------------------|----------------|---------------|-------|------------|
| نام دانشجو       | شماره دانشجویی | اساتید راهنما | گرایش | تاریخ دفاع |
| عنوان پایان نامه |                |               |       |            |
|                  |                |               |       |            |

### نسخه استاد راهنما

| عنوان بخش                    | پرسش های کیفی  | بدون ایراد عالی | با ایراد کم خوب | با ایراد زیاد متوسط | غیر قابل قبول |
|------------------------------|--|-----------------|-----------------|---------------------|---------------|
| پرسش های کلی<br>۴ نمره       | آیا پروژه انجام شده متناسب با پیشنهاد پروژه بوده است؟  | ۰/۱             | -               | -۰/۲                | -۱            |
|                              | آیا مساله به خوبی مطرح و اهمیت حل مساله و کاربرد آن روشن شده است؟  | ۰/۱             | -               | -۰/۲                | -۱            |
|                              | آیا کارهای مشابه به خوبی مرور شده، از تجربه های پیشین استفاده شده است؟                                     | ۰/۱             | -               | -۰/۲                | -۱            |
|                              | آیا روند انجام پروژه و طراحی انجام شده، منطقی و مستدل است، و دانشجو بر آن تسلط دارد؟                       | ۰/۱             | -               | -۰/۲                | -۱            |
|                              | آیا نتایج در مقایسه با کارهای گذشته ویا با آزمایش عملی مورد ارزیابی قرار گرفته است؟                        | ۰/۱             | -               | -۰/۲                | -۱            |
|                              | آیا تحلیل نتایج، جمع بندی و ارایه مسیر پیش روی پروژه به خوبی انجام شده است؟                                | ۰/۱             | -               | -۰/۲                | -۱            |
| جمع                          |  |                 |                 |                     |               |
| پایان نامه<br>۴ نمره         | آیا اصول ظاهری نگارش و الگوی نگارش پایان نامه رعایت شده است؟   | ۰/۱             | -               | -۰/۲                | -۱            |
|                              | آیا مطالب پایان نامه جامع و فصل بندی مناسب است؟  | ۰/۱             | -               | -۰/۲                | -۱            |
|                              | آیا در پایان نامه از جمله بندی های درست و بیان روشن و رسا استفاده شده است؟                                 | ۰/۱             | -               | -۰/۲                | -۱            |
|                              | آیا مراجع استفاده شده مناسب و متناسب هستند؟  | ۰/۱             | -               | -۰/۲                | -۱            |
| جمع                          |  |                 |                 |                     |               |
| کیفیت انجام پروژه<br>۱۰ نمره | در طول مدت پروژه، آیا دانشجو درگیر پروژه بوده است و گزارش های ماهیانه بصورت منظم و با کیفیت ارایه شده است؟ | ۰/۲             | -               | -۰/۴                | -۲            |
|                              | آیا دانشجو بیش از حد درمورد هدف و نحوه اجرای پروژه داشته است؟  | ۰/۱             | -               | -۰/۲                | -۱            |
|                              | آیا دانشجو توانایی اجرای مستقل پروژه و رفع مشکلات آن را داشته است؟   | ۰/۳             | -               | -۰/۶                | -۳            |
|                              | آیا دانشجو توانایی کار در گروه را داشته، از هدایت استاد راهنما تبعیت کرده است؟                             | ۰/۲             | -               | -۰/۴                | -۲            |
|                              | آیا دانشجو اصول علمی را در اجرای پروژه بکار گرفته است؟   | ۰/۲             | -               | -۰/۴                | -۲            |
| جمع                          |  |                 |                 |                     |               |

گروه مهندسی پزشکی دانشگاه اصفهان  
**فرم ارزیابی پروژه کارشناسی**

|                  |                |               |       |            |
|------------------|----------------|---------------|-------|------------|
| نام دانشجو       | شماره دانشجویی | اساتید راهنما | گرایش | تاریخ دفاع |
| عنوان پایان نامه |                |               |       |            |
|                  |                |               |       |            |

نسخه استاد داور و نماینده گروه

| عنوان بخش                          | پرسش‌های کیفی  | بدون ایراد عالی | با ایراد کم خوب | با ایراد زیاد متوسط | غیر قابل قبول |
|------------------------------------|--|-----------------|-----------------|---------------------|---------------|
| پرسش‌های کلی<br>۴ نمره             | آیا پروژه انجام شده متناسب با پیشنهاد پروژه بوده است؟                                | ۰/۱             | -               | --۰/۲               | -۱            |
|                                    | آیا مساله به خوبی مطرح و اهمیت حل مساله و کاربرد آن روشن شده است؟                    | ۰/۱             | -               | --۰/۲               | -۱            |
|                                    | آیا کارهای مشابه به خوبی مرور شده، از تجربه‌های پیشین استفاده شده است؟               | ۰/۱             | -               | --۰/۲               | -۱            |
|                                    | آیا روند انجام پروژه و طراحی انجام شده، منطقی و مستدل است، و دانشجو بر آن تسلط دارد؟ | ۰/۱             | -               | --۰/۲               | -۱            |
|                                    | آیا نتایج در مقایسه با کارهای گذشته ویا با آزمایش عملی مورد ارزیابی قرار گرفته است؟  | ۰/۱             | -               | --۰/۲               | -۱            |
|                                    | آیا تحلیل نتایج، جمع‌بندی و ارایه مسیر پیش روی پروژه به خوبی انجام شده است؟          | ۰/۱             | -               | --۰/۲               | -۱            |
| جمع                                |  |                 |                 |                     |               |
| پایان نامه<br>۴ نمره               | آیا اصول ظاهری نگارش و الگوی نگارش پایان نامه رعایت شده است؟                         | ۰/۱             | -               | --۰/۲               | -۱            |
|                                    | آیا فصل‌بندی پایان نامه مناسب و مطالب ارایه شده جامع است؟                            | ۰/۱             | -               | --۰/۲               | -۱            |
|                                    | آیا در پایان نامه از جمله‌بندی‌های درست و بیان روشن و رسا استفاده شده است؟           | ۰/۱             | -               | --۰/۲               | -۱            |
|                                    | آیا مراجع استفاده شده مناسب و متناسب هستند؟  | ۰/۱             | -               | --۰/۲               | -۱            |
| جمع                                |  |                 |                 |                     |               |
| کیفیت دفاع<br>۴ نمره               | آیا اسلایدها مطابق اصول آماده شده است؟   | ۰/۱             | -               | --۰/۲               | -۱            |
|                                    | آیا ارایه مطالب با تسلط، منسجم و ساخت یافته انجام شد؟                                | ۰/۲             | -               | --۰/۴               | -۲            |
|                                    | آیا دفاع به خوبی اطلاع رسانی شده و بطور منظم انجام شد؟                               | ۰/۱             | -               | --۰/۲               | -۱            |
|                                    | آیا دانشجو توانایی ارایه پاسخ مناسب به سوالات را داشت؟                               | ۰/۲             | -               | --۰/۴               | -۲            |
| جمع                                |  |                 |                 |                     |               |
| برون داد پروژه<br>تا ۲ نمره تشویقی | مقاله فارسی پذیرفته شده  | ۱               |                 |                     |               |
|                                    | مقاله انگلیسی پذیرفته شده  | ۲               |                 |                     |               |
|                                    | مقاله دانشجویی   | ۱               |                 |                     |               |
|                                    | نمونه نیمه صنعتی (دارای جعبه مناسب، عملکرد پایدار و تست شده در محیط بالینی یا صنعتی) | ۱               |                 |                     |               |
|                                    | ثبت اختراع   | ۱               |                 |                     |               |
|                                    | طی شدن مراحل تجاری سازی و تایید دانشگاه  | ۱               |                 |                     |               |

نمره نهایی به حروف:

نمره نهایی به عدد:

پایان نامه مورد تایید قرار گرفت

تایید تصحیحات لازم در پایان نامه به استاد راهنما واگذار شد

مقرر شد تصحیحات لازم در پایان نامه منظور و به تایید استاد داور برسد

تاریخ

امضای استاد راهنما

نام و امضای استاد داور و نماینده گروه

پایه نمره ۱۸ است و نمره نهایی به این صورت حساب می شود که جمع نمرات بندهای مختلف بر ۲ تقسیم و با ۱۸ جمع می شود.

در زمان اتمام پروژه فرم اتمام پروژه توسط استاد راهنما امضا و در اختیار گروه قرار می گیرد. امضای این فرم به معنی این است که استاد راهنما کار انجام شده توسط دانشجو را به میزان حداقل لازم برای اتمام پروژه و دریافت نمره حداقلی ۱۰ تایید کرده است.

دانشجو با نظر استاد راهنمای خود می تواند از انجام دفاع انصراف دهد. در اینصورت ارایه پایان نامه برای تحقق روند فارغ التحصیلی لازم است. اما نمره خاص داور به دانشجو داده نخواهد شد و در ابتدای پایان نامه عبارت «این پروژه بدون انجام دفاع به پایان رسیده است» در یک صفحه جداگانه باید ذکر گردد.

مدیر گروه یا معاون آموزشی، استاد داور را ترجیحا با توجه به موضوع پروژه تعیین می کند و فرم پیشنهاد پروژه تایید شده را در اختیار دانشجو قرار می دهد.

دانشجو پایان نامه، پیشنهاد پروژه و مدارکی از دستاوردهای پروژه را در اختیار استاد داور قرار می دهد و زمان های آزاد استاد داور را برای هماهنگی با استاد راهنما دریافت می کند.

دانشجو فرم اعلام دفاع را آماده و مهر گروه را بر روی آن دریافت می کند. یکی از این فرم ها در جلسه دفاع به داور تحویل میشود. همچنین فرم داوری پروژه توسط دانشجو تکمیل و در زمان دفاع در اختیار داوران قرار میگیرد.

استاد راهنما و داور در انتهای دفاع فرم مربوط به خود را پر کرده، و نمره را در همان زمان به دانشجو اعلام میکنند.

فقط به مقالات پذیرفته شده نمره تعلق می گیرد. ارتباط مقاله یا اختراع به پروژه توسط داور بررسی می شود.